



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по дисциплине	«Методология исследований в клинической психологии»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология
Квалификация	Клинический психолог
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра клинической психологии

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
А.Г. Фаустова	Кандидат психологических наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Заведующий кафедры

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
А.К. Афолина	Кандидат медицинских наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент
И.В. Моторина	Кандидат педагогических наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент

Одобрено учебно-методической комиссией специальности Клиническая психология
Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.
Протокол № 10 от 27.06.2023г

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций) по
итогам освоения дисциплины**

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

1. Различные определения клинической психологии в отечественной и зарубежной науке.
2. Соотношение клинической психологии со смежными психологическими и медико-биологическими дисциплинами
3. Теоретико-методологическая проблема клинической психологии, проблема понимания психики.
4. Теоретико-методологическая проблема клинической психологии, проблема взаимосвязи мозга и психики.
5. Теоретико-методологическая проблема взаимосвязи психики и сознания

Критерии оценки при собеседовании:

Для устного опроса (ответ на вопрос преподавателя):

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Примеры ситуационных задач

1. **Задача Представьте вариант исследования, дизайн которого соответствовал бы принципу "одна группа, предварительное тестирование, последующее тестирование" Каковы недостатки данного варианта исследования?**

Ответ: Исследование внимания у подростков в возрасте от 14 до 16 лет, до активных физических нагрузок и после них. дизайн имеет недостатки, негативно влияющие на внутреннюю валидность, то есть возможность дать ответ на вопрос связаны ли фиксируемые изменения показателей с изучаемым воздействием.

1. **Задача 2 Представьте вариант исследования, дизайн которого соответствовал бы принципу "эквивалентные группы, предварительное тестирование, последующее тестирование" Каковы преимущества данного варианта исследования?**

Ответ: Исследование качества жизни у подростков 14-17 лет с легкой умственной отсталостью, с разными формами проживания (семья или школа интернат) Эквивалентные выборки позволяют избежать негативной внутренней валидности, то есть возможность дать ответ на вопрос связаны ли фиксируемые изменения показателей с изучаемым воздействием.

Критерии оценки при решении ситуационных задач:

Для оценки решения ситуационной задачи:

- Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.
- Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы не достаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но не достаточно хорошо обосновано теоретически.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы

Примеры тем рефератов:

1. Концепция жизненных сил человека как методологическая основа изучения психического здоровья личности.
2. Проблема психологического здоровья человека и дезадаптации.
3. Концепция позитивного психического здоровья.
4. Факторы психологического здоровья.
5. Психологическое здоровье: контекст деструктивного личностного развития.

Критерии оценки реферата:

Для оценки рефератов:

- Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Содержание реферата отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение текста.
- Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список. Содержание реферата отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список. Аргументация взгляда на проблему не достаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема реферата не раскрыта, отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточное для раскрытия темы реферата количество литературных источников

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма промежуточной аттестации в __6__ семестре – экзамен.

Порядок проведения промежуточной аттестации

Процедура проведения и оценивания экзамена

Экзамен проводится по билетам в форме устного собеседования. Студенту достается экзаменационный билет путем собственного случайного выбора и предоставляется 45 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 20 минут (I).

Экзаменационный билет содержит четыре вопроса (теоретические и практические)(II).

Критерии выставления оценок (III):

– Оценка «отлично» выставляется, если студент показал глубокое полное знание и усвоение программного материала учебной дисциплины в его взаимосвязи с другими дисциплинами и с предстоящей профессиональной деятельностью, усвоение основной литературы, рекомендованной рабочей программой учебной дисциплины, знание дополнительной литературы, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний.

– Оценки «хорошо» заслуживает студент, показавший полное знание основного материала учебной дисциплины, знание основной литературы и знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной рабочей программой, способность к пополнению и обновлению знаний.

– Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, показавший при ответе на экзамене знание основных положений учебной дисциплины, допустивший отдельные погрешности и сумевший устранить их с помощью преподавателя, знакомый с основной литературой, рекомендованной рабочей программой.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если при ответе выявились существенные пробелы в знаниях студента основных положений учебной дисциплины, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы экзаменационного билета.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

«Методология исследования в клинической психологии»

УК-2 - Способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать»:

1. Что представляют собой субъективные и объективные исследовательские методы?
2. Диагностический процесс и его нозологическая парадигма.
3. Диагностический процесс и описательно-феноменологическая парадигма
4. Патопсихологические и психопатологические симптомы.
5. Этапы формирования психического расстройства.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»:

1. Представьте вариант исследования, дизайн которого соответствовал бы принципу "неэквивалентные группы, только последующее тестирование". Каковы недостатки данного варианта исследования?
2. Представьте вариант исследования, с вариантом дизайна с повторными измерениями. Каковы особенности данного варианта исследования?

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»:

1. Изучается частота встречаемости шизофрении среди студентов технических университетов. Выберите дизайн исследования, укажите ограничения.

2. Изучается частота алкоголизации у врачей-ординаторов первого года обучения. Выберите дизайн исследования, укажите ограничения.

ОПК-1 Способность осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (теоретические основы и правила практического применения адекватных, надежных и валидных способов качественной и количественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем и психологическим благополучием человека):

1. Методы клинико-психологического исследования
2. Определите этапы психологического исследования и раскройте их содержание
3. Описательные исследования в клинической психологии
4. Аналитические исследования в клинической психологии
5. Интервенционные исследования в клинической психологии
6. Рандомизированный дизайн исследования в клинической психологии.
7. Нерандомизированный дизайн исследования в клинической психологии.
8. Многофакторный дизайн исследования.

ОПК-3 Способность применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (основные принципы, правила и этико-деонтологические нормы проведения психодиагностического исследования в клинике, в консультативной и экспертной практике):

1. Различные определения клинической психологии в отечественной и зарубежной науке.
2. Соотношение клинической психологии со смежными психологическими и медико-биологическими дисциплинами
3. Теоретико-методологическая проблема клинической психологии, проблема понимания психики.
4. Теоретико-методологическая проблема клинической психологии, проблема взаимосвязи мозга и психики.

5. Теоретико-методологическая проблема взаимосвязи психики и сознания

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (применять современные методы психофизиологии и специализированные психодиагностические методы, используемые в психиатрии, неврологии, наркологии, суицидологии, сексологии, геронтологии, в соматической медицине, при экстремальных и кризисных состояниях, при работе с детьми и подростками с ограниченными возможностями здоровья, здоровыми людьми, обратившимися за консультативной психологической помощью и др.):

1. Необходимо исследовать эффективность применения когнитивно-поведенческой психотерапии у подростков с невротическими расстройствами. Выберите дизайн исследования, укажите ограничения.

2. Изучается уровень тревоги у студентов первокурсников. Выберите дизайн исследования, укажите ограничения.

3. Изучается удовлетворенность качеством жизни у матерей, имеющих детей с бронхиальной астмой. Выберите дизайн исследования, укажите ограничения.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (навыками патопсихологической, а также нейропсихологической диагностики с целью получения данных для клинической, в том числе дифференциальной, диагностики психических и неврологических расстройств, определения синдрома и локализации высших психических функций; навыками проведения, анализа, и интерпретации результатов психологического исследования лиц, находящихся в кризисных ситуациях и переживших экстремальное состояние; навыками проведения судебно-психологического экспертного исследования и составлять заключение эксперта в соответствии с нормативными правовыми документами; навыками проведения психодиагностического исследования детей, включая детей младшего возраста, и подростков с психической и соматической патологией, живущих в условиях депривации, из групп риска поведенческих нарушений, а также нормативно развивающихся детей; детско-родительских отношений и их влияния на развитие и адаптацию ребенка):

1. Представьте вариант исследования, дизайн которого соответствовал бы принципу "неэквивалентные группы, предварительное тестирование, последующее тестирование". Каковы недостатки данного варианта исследования?

2. Представьте вариант исследования, дизайн которого соответствовал бы принципу "неэквивалентные группы, только последующее тестирование". Каковы недостатки данного варианта исследования?

3. Представьте вариант исследования, с вариантом дизайна с повторными измерениями. Каковы особенности данного варианта исследования?

4. Представьте вариант исследования, дизайн которого соответствовал бы принципу "одна группа, предварительное тестирование, последующее тестирование" Каковы недостатки данного варианта исследования?

5. Представьте вариант исследования, дизайн которого соответствовал бы принципу "эквивалентные группы, предварительное тестирование, последующее тестирование" Каковы преимущества данного варианта исследования?

ОПК-4 Способность вести протокол и составлять заключение по результатам психологической диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по запросу заказчика

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (основные методологические принципы проведения, обработки и представления данных психодиагностического исследования, в том числе принцип комплексности, предполагающий использование в одном исследовании методов с различным психометрическим статусом (измерительных и качественных) и их взаимодополнение при анализе результатов):

1. **Методы клинико-психологического исследования**
2. **Определите этапы психологического исследования и раскройте их содержание**
3. **Описательные исследования в клинической психологии**
4. **Аналитические исследования в клинической психологии**
5. **Интервенционные исследования в клинической психологии**
6. **Рандомизированный дизайн исследования в клинической психологии.**
7. **Нерандомизированный дизайн исследования в клинической психологии.**

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (квалифицированно сочетать неформализованные экспертные и психометрические методы с учетом методологического принципа комплексности психологической диагностики, а также интерпретировать результаты с опорой на адаптационную (лично ориентированную) и биопсихосоциальную модели здоровья и болезни человека):

1. Необходимо исследовать эффективность применения миорелаксации по Джекобсону при невротических расстройствах. Выберите дизайн исследования, укажите ограничения.

2. Изучается уровень тревоги у водителей маршрутных такси, попадавших в автомобильные аварии, выберите дизайн исследования, укажите ограничения.

3. Изучается удовлетворенность качеством жизни у студентов медицинского вуза на лечебном, педиатрическом факультетах и факультете клинической психологии. Выберите дизайн исследования, укажите ограничения.

4. Изучается частота встречаемости депрессии среди иностранных студентов первого года обучения в медицинском университете. Выберите дизайн исследования, укажите ограничения.

5. Изучается уровень невротизации среди школьников в возрасте от 12 до 14 лет, обучающихся в школах с повышенным уровнем сложности. Выберите дизайн исследования, укажите ограничения.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (навыками формального и содержательного анализа, а также обобщения результатов исследования в виде психодиагностического заключения, релевантного запросам пользователя, а также навыками предоставления обратной связи с соблюдением деонтологических норм):

1. Представьте вариант исследования, дизайн которого соответствовал бы принципу "одна группа, предварительное тестирование, последующее тестирование" Каковы недостатки данного варианта исследования?

2. Представьте вариант исследования, дизайн которого соответствовал бы принципу "эквивалентные группы, предварительное тестирование, последующее тестирование" Каковы преимущества данного варианта исследования?

3. Представьте вариант исследования, дизайн которого соответствовал бы принципу "неэквивалентные группы, предварительное тестирование, последующее тестирование". Каковы недостатки данного варианта исследования?